



UPP

Universidad Privada de Pucallpa

Resolución 093-05-CONAFU

Vicerrectorado de Investigación

| ARTICULO ORIGINAL

GESTIÓN INSTITUCIONAL Y DESEMPEÑO DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL SECUNDARIA DEL DISTRITO DE CAMPO VERDE: UCAYALI, PERÚ, 2016

INSTITUTIONAL MANAGEMENT AND TEACHING PERFORMANCE IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF THE HIGH SCHOOL OF THE CAMPO VERDE DISTRICT: UCAYALI, PERÚ, 2016

Recibido: 19/10/2017

Revisado: 11/11/2017

Aprobado: 10/12/2017

Edwin Vargas Chichipe¹ Celia Milagros Valera Pereyra² Raymundo Puelles Reyes³

RESUMEN

En este trabajo de investigación de tipo descriptivo-correlacional, tuvo como objetivo determinar el tipo de relación entre gestión institucional y desempeño docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Campo Verde. En consecuencia, se trabajó con una muestra constituida por 97 padres de familia, que se determinó en forma intencional; el muestreo fue de tipo no probabilístico y se validó los instrumentos de recolección de datos -cuestionarios- a través del juicio de expertos; los resultados evidenciaron el vínculo entre las variables estudiadas, es decir, hubo una relación débil entre la gestión institucional y desempeño docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Campo Verde.

Palabras clave: Gestión institucional, desempeño docente.

ABSTRACT

In this descriptive-correlational research work, the objective was to determine the type of relationship between institutional management and teaching performance in the educational institutions of the secondary level of the Campo Verde district. As a result, we worked with a sample consisting of 97 parents, which was determined intentionally; the sample was of a non-probabilistic type and the instruments of data collection-questionnaires-were validated through expert judgment; the results showed the link between the variables studied, that is, there was a weak relationship between institutional management and teaching performance in the educational institutions of the secondary level of the Campo Verde district.

Keywords: Institutional management, teaching performance.

INTRODUCCIÓN

La interrelación académica entre los niveles educativos, según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura-UNESCO- (2011) es una cuestión de calidad poco abordada por los diferentes programas y proyectos emprendidos en los países de Latinoamérica, entre ellos México, siendo este tema de gran relevancia ya que los resultados son importantes para determinar si lo estimado académicamente por un nivel, es pertinente para el siguiente y si cuenta con una secuencia de criterios de formación para el estudiante (curricular, docentes, organización escolar, métodos pedagógicos, etc.). Para Summers, D. (2006) existe una norma, la que es una herramienta que puede ayudar a interrelacionar académicamente los diversos niveles educativos de un sistema estatal o nacional escolar.

Así nivel nacional, según el Ministerio de Educación (2013), se desarrolla un currículo por competencias y capacidades que impulsa este Ministerio, institución que dentro de sus políticas ha priorizado como parte primordial el otorgamiento una educación de calidad buscando el cambio de sus actores para ya no estar en los últimos lugares de las pruebas que se aplican a nivel mundial y como parte de este cambio es la buena gestión institucional que debería existir en cada institución educativa.

A nivel regional, la Dirección Regional de Educación de Ucayali (2008) manifiesta que contamos como fortaleza con un proyecto educativo regional en vías de validación, siendo una de las pocas regiones que cuentan con este instrumento, aun así no podemos hablar de óptimos resultados en las pruebas censales estando en los últimos lugares lo que implica que no se está impartiendo una educación de calidad a nivel regional; tampoco existe una buena gestión institucional factores que contribuyen al bajo rendimiento escolar producto de un inadecuado desempeño docente.

Estudios previos como los de Abundes, A. (2011), refieren que en algunos países se tiene la convicción que la

¹Docente de la Universidad Nacional de Ucayali.

²Docente de la I.E. Víctor Manuel Maldonado Begazo.

³Docente de la Universidad Nacional de Ucayali.



implementación de los estímulos económicos al profesorado lo que se encuentra correlacionado con una mejora en la calidad de la educación (nivel secundario). Por otra parte, Areche, V. (2013) concluye que existe una asociación significativa entre la gestión institucional y la calidad de servicio educativo en la escuela, además las categorías de ambas variables se asocian entre sí, siendo esta relación positiva y alta.

Así mismo, Barrial, C. y Paredes, J. (2014), sostienen que la gestión educativa y el liderazgo son percibidos de manera negativa por los docentes de las instituciones educativas rurales en la Región Ucayali; en consecuencia, la relación es directa ente ambas variables de estudio.

El estudio se justifica en su valor teórico, porque posibilitará el conocimiento del nivel de relación entre las variables clima social escolar y rendimiento académico en el área de arte, a la vez va generar condiciones iniciales que favorezcan aprendizajes significativos planteándose que el estudio es desde la perspectiva de lo institucional, especialmente las horas de clases, relacionando los principios para los métodos aplicados. En lo práctico, la información proporcionada es de importancia para los directores, maestros, trabajadores administrativos y alumnos, ya que tendrán la oportunidad de reflexionar y evaluar su gestión escolar y posteriormente implementar estrategias que permitan ser una escuela exitosa donde prime un buen clima escolar entre todos los agentes educativos.

Respecto de la gestión institucional, French y Bell (citados por Chiavenato, 1999), con su teoría del desarrollo organizacional, definen desarrollo organizacional como esfuerzo a largo plazo apoyado por la alta gerencia para mejorar los procesos de solución de problemas de renovación organizacional, en especial mediante un diagnóstico eficaz y colaborador y la administración de la cultura organizacional (con énfasis especial en los equipo formales de trabajo, equipos temporales y cultura intergrupala).

Añorga (2006) define desempeño profesional docente como la capacidad del profesor para efectuar acciones, deberes y obligaciones propias de su cargo y las funciones profesionales que exige un puesto de trabajo. En cuanto al desempeño docente, Deming (citado por Gonzales, 2007) propuso la teoría de la mejora continua, es un proceso que analiza cada parte de una labor sistemática dirigida a la calidad para detectar la problemática, conocerla y evitar futuros errores, y, una vez que se logren los objetivos propuestos, dejar establecida la mejora y continuar con el desarrollo del proceso escolar.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se aplicó los métodos deductivo, analítico y sintético. El tipo de estudio fue no experimental, porque se evitó la manipulación deliberada de alguna de las variables (gestión institucional o desempeño docente); el diseño de la investigación, correlacional, porque se buscó establecer la relación de dos variables medidas en una muestra, en un único momento del tiempo; es decir, se observa las variables tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlas; (Hernández, Fernández y Sampieri, 2006).

La población para la presente investigación estuvo conformada por docentes de siete instituciones educativas del distrito de Campo Verde y la muestra de 97 padres, siendo el muestreo no probabilístico, cantidad que representó la muestra cada una; los instrumentos empleados fueron dos cuestionarios sobre gestión institucional y desempeño docente, ambos con 30 reactivos, que fueron validados mediante juicio de expertos, además, el resultado del análisis de fiabilidad alfa de Cronbach aplicado a los instrumentos, para la gestión institucional fue de 0.90 y para desempeño docente fue de 0.90.

El método de análisis de datos fue cuantitativo y se elaboró una base de datos para la variable, realización de escala valorativa, también un cuadro de distribución de frecuencias relativas y relativas porcentuales según los niveles de las variables, además se realizó la prueba de hipótesis coeficiente de correlación de Pearson.

RESULTADOS

Tabla 01

Distribución de frecuencias de la variable de gestión institucional, Campo Verde 2016.

Categorías	Gestión institucional		Dimensión Educativa		Dimensión Administrativa		Dimensión Pedagógica		Dimensión Comunitaria	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
	Deficiente	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
Regular	2	2,1%	3	3,1%	4	4,1%	5	5,2%	5	5,2%
Eficiente	81	83,5%	70	72,2%	69	71,1%	61	62,9%	60	61,9%
Muy eficiente	14	14,4%	24	24,7%	24	24,7%	31	32,0%	32	33,0%
Total	97	100,0%	97	100,0%	97	100,0%	97	100,0%	97	100,0%

Fuente: Aplicación del cuestionario: Gestión institucional, Campo Verde 2016.

Elaborado: Por equipo de investigadores.

La tabla muestra que, en cuanto a la variable Gestión institucional, el 83.5% la percibe en el nivel Eficiente, 14.4% en el nivel Muy eficiente y 2.1% en el nivel Regular. En cuanto a la dimensión educativa, 72.2% la percibe en el nivel Eficiente, 24.7% en el nivel Muy eficiente y 3.1% en el nivel Regular. Respecto de la dimensión administrativa, 71.1% la percibe en el nivel Eficiente, 24.7% en el nivel Muy eficiente y 5.2% en el nivel Regular. En cuanto a la dimensión pedagógica, 62.9% la percibe en el nivel Eficiente, 32% en el nivel Muy eficiente y 5.2% en el nivel Regular. Respecto de la dimensión comunitaria, 61.9% la percibe en el nivel Eficiente, 33% en el nivel Muy eficiente y 5.2% en el nivel Regular.

Tabla 02

Distribución de frecuencias de la variable desempeño docente, Campo Verde 2016.

Categorías	Desempeño docente		Preparación para el aprendizaje		Enseñanza para el aprendizaje	
	Fi	%	Fi	%	fi	%
	Deficiente	0	0,0%	0	0,0%	0
Regular	1	1,0%	1	1,0%	7	7,2%
Eficiente	64	66,0%	60	61,9%	56	57,7%
Muy eficiente	32	33,0%	36	37,1%	34	35,1%
Total	97	100,0%	97	100,0%	97	100,0%

Fuente: Aplicación del cuestionario: Desempeño docente, Campo Verde 2016.

Elaborado: Por equipo de investigadores.

La tabla muestra que, en cuanto a la variable desempeño docente, el 66% la percibe en el nivel Eficiente, 33% en el nivel Muy eficiente y 1% en el nivel Regular. En cuanto a la dimensión preparación para el aprendizaje, 61.9% la percibe en el nivel Eficiente, 37.1% en el nivel Muy eficiente y 1% en el nivel Regular. Respecto de la dimensión enseñanza para el aprendizaje, 57.7% la percibe en el nivel Eficiente, 35.1% en el nivel Muy eficiente y 7.2% en el nivel Regular.

Tabla 03

Nivel de relación entre gestión institucional y desempeño docente, Campo Verde 2016.

Gestión institucional	Regular	Recuento	Desempeño docente			Total
			Muy eficiente			
			Regular	Eficiente	eficiente	
			0	2	0	2
		% del total	0,0%	2,1%	0,0%	2,1%
	Eficiente	Recuento	1	50	30	81
		% del total	1,0%	51,5%	30,9%	83,5%
	Muy eficiente	Recuento	0	12	2	14
		% del total	0,0%	12,4%	2,1%	14,4%
Total		Recuento	1	64	32	97
		% del total	1,0%	66,0%	33,0%	100,0%

Fuente: Aplicación del cuestionario: Desempeño docente, Campo Verde 2016.

Elaborado: Por equipo de investigadores.

La tabla muestra que, la mayor sección de la muestra, representada por el 51.5%, percibe que la gestión institucional es eficiente y, de la misma manera, percibe el desempeño docente también eficiente, en la sede de estudio.

Tabla 04

Nivel de relación entre la dimensión educativa y desempeño docente, Campo Verde 2016.

Dimensión Educativa	Regular	Recuento	Desempeño docente			Total
			Muy eficiente			
			Regular	Eficiente	eficiente	
			0	3	0	3
		% del total	0,0%	3,1%	0,0%	3,1%
	Eficiencia	Recuento	1	46	23	70
		% del total	1,0%	47,4%	23,7%	72,2%
	Muy eficiente	Recuento	0	15	9	24
		% del total	0,0%	15,5%	9,3%	24,7%
Total		Recuento	1	64	32	97
		% del total	1,0%	66,0%	33,0%	100,0%

Fuente: Aplicación de los cuestionarios: Gestión institucional y el desempeño docente, Campo Verde 2016.

Elaborado: Por equipo de investigadores.

La tabla muestra que, la mayor sección de la muestra, representada por el 47.4%, percibe que la dimensión educativa de la gestión institucional es eficiente y, de la misma manera, percibe el desempeño docente también eficiente, en la sede de estudio.

Tabla 05

Nivel de relación de la dimensión pedagógica y desempeño docente, Campo Verde 2016.

Dimensión Pedagógica	Regular	Recuento	Desempeño docente			Total
			Muy eficiente			
			Regular	Eficiente	eficiente	
			1	3	1	5
		% del total	1,0%	3,1%	1,0%	5,2%
	Eficiencia	Recuento	0	38	23	61
		% del total	0,0%	39,2%	23,7%	62,9%
	Muy eficiente	Recuento	0	23	8	31
		% del total	0,0%	23,7%	8,2%	32,0%
Total		Recuento	1	64	32	97
		% del total	1,0%	66,0%	33,0%	100,0%

Fuente: Aplicación de los cuestionarios: Gestión institucional y el desempeño docente, Campo Verde 2016.

Elaborado: Por equipo de investigadores.



La tabla muestra que, la mayor sección de la muestra, representada por el 39.2%, percibe que la dimensión pedagógica de la gestión institucional es eficiente y, de la misma manera, percibe el desempeño docente también eficiente, en la sede de estudio.

Tabla 06

Nivel de relación entre la dimensión administrativa y desempeño docente, Campo Verde 2016.

Dimensión	Regular	Recuento	Desempeño docente			Total
			Regular	Eficiente	Muy eficiente	
Administrativa	Regular	Recuento	0	3	1	4
		% del total	0,0%	3,1%	1,0%	4,1%
	Eficiente	Recuento	1	43	25	69
		% del total	1,0%	44,3%	25,8%	71,1%
	Muy eficiente	Recuento	0	18	6	24
		% del total	0,0%	18,6%	6,2%	24,7%
Total	Recuento	1	64	32	97	
	% del total	1,0%	66,0%	33,0%	100,0%	

Fuente: Aplicación de los cuestionarios: Gestión institucional y el desempeño docente, Campo Verde 2016.

Elaborado: Por equipo de investigadores.

La tabla muestra que, la mayor sección de la muestra, representada por el 44.3%, percibe que la dimensión administrativa de la gestión institucional es eficiente y, de la misma manera, percibe el desempeño docente también eficiente, en la sede de estudio.

Tabla 07

Nivel de relación entre la dimensión comunitaria y desempeño docente, Campo Verde 2016.

Dimensión	Regular	Recuento	Desempeño docente			Total
			Regular	Eficiente	Muy eficiente	
Comunitaria	Regular	Recuento	0	5	0	5
		% del total	0,0%	5,2%	0,0%	5,2%
	Eficiente	Recuento	1	37	22	60
		% del total	1,0%	38,1%	22,7%	61,9%
	Muy eficiente	Recuento	0	22	10	32
		% del total	0,0%	22,7%	10,3%	33,0%
Total	Recuento	1	64	32	97	
	% del total	1,0%	66,0%	33,0%	100,0%	

Fuente: Aplicación de los cuestionarios: Gestión institucional y el desempeño docente, Campo Verde 2016.

Elaborado: Por equipo de investigadores.

La tabla muestra que, la mayor sección de la muestra, representada por el 38.1%, percibe que la dimensión comunitaria de la gestión institucional es eficiente y, de la misma manera, percibe el desempeño docente también eficiente, en la sede de estudio.

Tabla 08

Resultado estadístico de la Prueba de hipótesis: R de Pearson

Relación	Valor	Sig.
Gestión institucional*Desempeño docente	-0.100	0.329
Dimensión Educativa*Desempeño docente	-0.101	0.327
Dimensión Pedagógica*Desempeño docente	-0.012	0.908
Dimensión Administrativa*Desempeño docente	-0.059	0.564
Dimensión Comunitaria*Desempeño docente	0.053	0.609

Fuente: Aplicación de los cuestionarios: Gestión institucional y el desempeño docente, Campo Verde 2016.

Elaborado: Por equipo de investigadores.

Tras la aplicación de la prueba de hipótesis correspondiente, se obtuvo que existe relación significativa entre la gestión institucional y el desempeño docente, pues la significatividad del resultado fue Sig.=0.329, siendo mayor que 0.05 entonces se considera una relación no significativa; resultados similares se han obtenido en las relaciones entre las dimensiones de la variable gestión institucional y la variable desempeño docente.

DISCUSIÓN

Habiendo planteado como problema principal conocer si existe relación entre la gestión institucional y el desempeño docente de la sede de estudio, se obtuvo que la relación entre estas dos variables no es significativa. En tal sentido, los resultados evidencian que se percibe la gestión institucional como eficiente, lo que da cuenta de la conformidad que se muestra desde un aspecto exógeno acerca del ejercicio del director de las instituciones, ya que los padres de familia, según los instrumentos aplicados, respaldan la gestión.

De esa manera, Areche halló que existe un efecto que puede tener la existencia de un proyecto educativo y social bien definido en la identificación y compromiso de los maestros para su realización. Según esta investigación, es importante el respaldo del personal y las instituciones vinculadas a la educación y, específicamente, de una institución educativa a la dirección.

En tal sentido la variable desempeño docente, esta se encuentra en un nivel entre regular y eficiente, lo que deviene en una ausencia de relación con la gestión institucional. Lo que quiere decir que, hasta cierto punto, por determinar, las variables se vinculan, pero llega un aspecto hito en el que divergen. Así, Barrial & Paredes, en las conclusiones de su investigación permite colegir que el



UPP

Universidad Privada de Pucallpa

Resolución 093-05-CONAFU

Vicerrectorado de Investigación

docente debe abrir nuevos escenarios y conocimientos, además de una didáctica apropiada y moderna que permita que su desempeño de se incremente, aunque existen aspectos externos que inciden directamente en el desempeño, ya que la motivación propia de la vocación es importante, pero aspectos como el trato, el salario, la preparación u otros, juegan su rol en este aspecto.

La tabla 8, que corresponde a la prueba de hipótesis, corrobora la significatividad de la relación entre las variables, por lo que toda medida que se adopte para mejorar la gestión institucional redundará en el desempeño docente, lo que demuestra el impacto positivo del estudio.

CONCLUSIÓN

Finalmente, se concluyó que existe una relación muy débil entre la gestión Institucional y el desempeño docente en las Instituciones Educativas del nivel Secundaria del distrito de Campo Verde, pues la significatividad del resultado fue $Sig.=0.329$, siendo mayor que 0.05 entonces se considera una relación no significativa.

Así mismo, existe una relación muy débil entre la dimensión educativa, la dimensión pedagógica, la dimensión administrativa y la dimensión comunitaria de la gestión institucional y el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Campo Verde.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abundes, A. (2011). Los estímulos económicos, una estrategia de gestión para mejorar el desempeño docente y la calidad de la educación pública en el nivel secundaria en México, Instituto Politécnico Nacional, México.
- Añorga, J. (2006). Leyes Principios Educación Avanzada Proceso de Mejoramiento Profesional y Humano. En Soporte magnético, 2006.
- Areche, V. (2013). Tesis. La gestión institucional y la calidad en el servicio educativo según la percepción de los docentes y padres de familia del 3º, 4º y 5º de secundaria del colegio "María Auxiliadora" de Huamanga-Ayacucho, 2011. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Disponible en <http://cybertesis.unmsm.edu.pe>
- Barrial, V. & Paredes, F. (2014). Tesis. Relación entre liderazgo de los directores y gestión educativa en las instituciones: Las Malvinas, Monte de los Olivos y Curimaná del distrito de Curimaná-2011. Pucallpa: Universidad César Vallejo.
- Carrasco, S. (2002). Tesis. Gestión educativa y calidad de formación profesional en la Facultad de Educación de la UNSACA. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Disponible en <http://cybertesis.unmsm.edu.pe>
- Chiavenato, I. (1999). Introducción a la teoría general de la administración. Colombia, Mc Graw Hill.
- Dirección Regional de Educación de Ucayali (2008). Proyecto educativo regional de Ucayali. Pucallpa: GOREU.
- Gonzales, C. (2007). Calidad según Edwards Deming. Artículo recuperado el 2 de agosto del 2013. Disponible en www.gestiopolis.com
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). Metodología de la investigación. México: Mc Graw Hill.
- Ministerio de Educación (2013). Diseño Curricular Nacional. Ministerio de Educación del Perú. Lima, Perú.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura -UNESCO (2011). Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas. Lima: UNESCO.
- Summers, D. (2006) Administración de la Calidad. México: Editores Pearson Educación.