



## ESTILOS DE APRENDIZAJE Y DE PENSAMIENTO EN ESTUDIANTES DE LAS DIVERSAS ESCUELAS ACADÉMICO PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE PUCALLPA - UCAYALI 2014

### STYLES OF LEARNING AND THOUGHT IN STUDENTS OF THE VARIOUS PROFESSIONAL ACADEMIC SCHOOLS OF THE PRIVATE UNIVERSITY OF PUCALLPA - UCAYALI 2014.

Recibido: 15/10/2017

Revisado: 17/11/2017

Aprobado: 07/12/2017

Mg. Luis Alberto Rivera Echegaray<sup>1</sup> MSc. Milton Miguel Pirro Lozano<sup>2</sup> Dr. Jorge Luis Vargas Espinoza<sup>3</sup>  
Dr. Frank Bollet Ramírez<sup>4</sup> Mg. León Esteban Flores Saldaña<sup>5</sup>

#### RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el tipo de relación que existe entre distintos estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento en los estudiantes de las diversas Escuelas Académico profesionales de la Universidad Privada de Pucallpa. La metodología fue el descriptivo correlacional y el diseño correlacional dado que se orientó a recoger información sobre ambas variables de nuestra población y determinar el tipo de correlación. Los datos se obtuvieron a través del inventario de los estilos de aprendizaje de David Kolb e inventario de los estilos de pensamiento de Stenberg. Los resultados evidencian que existe una asociación significativa entre ambas variables, con el estadístico ji- cuadrado, para tabla de doble entrada, se tiene una ji- cuadrada (calculada)  $\chi^2_{Calculada} = 114,63$  y una ji- cuadrada (crítica)  $\chi^2_{Crítica} = 51,00$ ; con  $\alpha = 0,05$ ; con  $(k-1) (r-1) = 36gl.$ , y un coeficiente de correlación denominado coeficiente de contingencia es igual  $c = 0,55$ , es decir una asociación significativa de acuerdo a la técnica estadística. Así mismo se evidenció que el estilo de aprendizaje predominante en la muestra de estudio es el estilo de aprendizaje acomodador, seguido por el estilo de aprendizaje convergente en desmedro de los estilos de aprendizaje asimilador y divergente que se presenta escasamente. En cuanto a estilos de pensamiento predomina el estilo de pensamiento ejecutivo, seguido del estilo de pensamiento conservador, anárquico, monárquico en desmedro de los estilos de pensamiento legislativo, jerárquico y judicial, que se presentan mediana y escasamente.

**Palabras clave:** Estilos de pensamiento, estilos de aprendizaje, estadios de la inteligencia, codificación de información.

#### SUMMARY

The objective of the present investigation was to determine the type of relationship that exists between different styles of learning and styles of thought in the students of the various

professional Academic Schools of the Private University of Pucallpa. The methodology was the correlational descriptive and the correlational design given that it was oriented to collect information on both variables of our population and determine the type of correlation. The data was obtained through David Kolb's inventory of learning styles and inventory of Stenberg's thought styles. The results show that there is a significant association between both variables, with the ji- squared statistic, for double-entry table, we have some ji- squared (calculated)  $\chi^2_{Calculated} = 114.63$  and some ji- square (critical)  $\chi^2_{Critical} = 51, 00$ ; with  $\alpha = 0.05$ ; with  $(k-1) (r-1) = 36gl.$ , and a correlation coefficient called the contingency coefficient is equal to  $c = 0.55$ , that is, a significant association according to the statistical technique. Likewise, it was evidenced that the predominant learning style in the study sample is the learning style, followed by the style of convergent learning at the expense of the assimilating and divergent learning styles that is scarcely presented. Regarding styles of thought, the style of executive thinking prevails, followed by the style of conservative, anarchic, monarchical thinking at the expense of the styles of legislative, hierarchical and judicial thought, which appear medium and scarcely.

**Key words:** Thinking styles, learning styles, intelligence stages, information coding.

#### INTRODUCCIÓN

##### Estilos de aprendizaje

Según la teoría experiencial de la David Kolb (1984) el aprendizaje obedece a un ciclo de 4 etapas en el que se aprende:

1. A partir de la experiencia concreta inmediata (experimental).
2. A partir de la reflexión y la observación (reflexionando).
3. A partir del pensamiento (pensando).
4. A partir de la acción (actuando).

<sup>1</sup>Docente de la Universidad Peruana las Américas  
<sup>2,3,4,5</sup>Docentes de la Universidad Privada de Pucallpa



Cuando se dan las 4 etapas se configura el ciclo del aprendizaje experiencial, que por lo general sigue la secuencia de: EC-OR-CA-EA. Los adultos utilizan los cuatro modos de aprendizaje, la diferencia y preferencia por algunos modos de aprender dan lugar a los estilos de aprendizaje como son: divergente, asimilador, convergente y acomodador.

Los que asumen un estilo de aprendizaje muestran determinadas características y estrategias metodológicas preferidas:

1. Divergente: kinestésico experimental, flexible, creativo e informal; tienden a la lluvia de ideas, a realizar experimentos, proponer nuevos enfoques.
2. Asimilador: reflexivo, analítico, organizado, metódico, lógico y racional. tienden a investigar, participar en debates asistir a conferencias.
3. Convergente: práctico eficiente en la aplicación de teorías, tiende a las actividades manuales demostración práctica y proyectos prácticos.
4. Acomodador: intuitivo, emocional imaginativo, dramático; tiende a trabajos grupales discusión socializada, trabajos artísticos (p. 97).

### Estilos de pensamiento

Miranda (1996) sostiene que los estilos de pensamiento son las formas o maneras características de pensar.

Así mismo, los estilos de pensamiento son las preferencias individuales por tareas y por procesos (mentales) en la interacción con el ambiente (personas y situaciones), en el desarrollo y en la socialización (p. 23).

Sternberg (1999) Indica que

Un estilo es una manera característica de pensar. No se refiere a una aptitud, sino a cómo se utilizan las aptitudes que se poseen. No se tiene un estilo, sino un perfil de estilos. Las personas pueden ser prácticamente idénticas en cuanto a sus aptitudes y aun así tener estilos muy distintos. Los estilos de pensamiento son las vías preferidas para aplicar o utilizar la inteligencia. La teoría del autogobierno mental identifica trece estilos intelectuales que se agrupan en cinco dimensiones: (1) funciones (que contiene los estilos legislativo, judicial y ejecutivo), (2) formas (que agrupa los estilos monárquico, jerárquico, oligárquico y anárquico), (3) niveles (estilos global y local), (4) ámbito (estilos interno y externo) y (5) tendencias (conteniendo a los estilos conservador y liberal) (p. 45).

### Características de cada uno de los estilos de pensamiento

- **Estilo legislativo**, caracterizado por la creación, formulación y planteamiento de ideas, estrategias, productos, etc. En esta función intervienen los procesos mentales de orden superior que permiten el planeamiento de la realización de una tarea, la toma de decisiones para resolver un problema y la utilización de estrategia coherentes.
- **Estilo ejecutivo**, Se caracteriza por llevar a cabo los planes formulados por la función legislativa. En ella

intervienen procesos mentales, como los componentes de ejecución y de adquisición de nuevos conocimientos que permiten la codificación de información relevante para un tema.

- **Estilo judicial**, caracterizado por las actividades de juicio y de evaluación de soluciones que se pueden encontrar para resolver una situación.
- **Estilo monárquico**, los problemas se abordan desde una sola perspectiva, o sea tomando en cuenta sólo un objetivo o necesidad a la vez.
- **Estilo jerárquico**, se abordan los problemas desde varios puntos de vista estableciendo jerarquías y prioridades.
- **Estilo oligárquico**, los problemas son abordados desde múltiples puntos de vista, teniendo un conjunto de objetivos y metas igualmente importantes.
- **Estilo anárquico**, se abordan los problemas de manera aleatoria y se utilizan varios procedimientos para su solución.
- **Estilo global**, tiende a abordar cuestiones relativamente amplias y abstractas ignorando o rechazando los detalles.
- **Estilo local**, tienden a centrarse en problemas específicos y concretos que exigen trabajar con detalles.
- **Estilo interno**, tiende a concentrarse en las tareas o trabajos de manera individual y en ocasiones llega a ser distante y a tener poca conciencia social., se evita la interacción con otras personas.
- **Estilo externo**, prefieren trabajar en equipo, intercambian ideas con otros, tratan de tener en cuenta las opiniones ajenas; se prefiere la interacción con otros.
- **Estilo liberal**, les gusta ir más allá de los procedimientos y reglas existentes, maximizan el cambio y buscan situaciones que sean algo ambiguas, prefieren algún grado de incertidumbre en la vida y en el trabajo.
- **Estilo conservador**, les agrada seguir procedimientos y reglas ya existentes, minimizan el cambio, evitan las situaciones ambiguas siempre que sea posible y se ciñen a situaciones familiares en el trabajo y en la vida profesional. (p. 45)

### OBJETIVO GENERAL:

- Establecer el grado de correlación entre las variables: estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento, en estudiantes de las diversas Escuelas Académico Profesionales de la Universidad Privada de Pucallpa, 2014.

### OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Identificar los estilos de aprendizaje predominante en estudiantes de las diversas Escuelas Académico Profesionales de la Universidad Privada De Pucallpa, 2014.
- Identificar los estilos de pensamiento predominante en estudiantes de las diversas Escuelas Académico Profesionales de la Universidad Privada De Pucallpa, 2014.



### MATERIAL Y MÉTODOS:

La metodología utilizada fue el método descriptivo correlacional con una muestra de 263 estudiantes del 4º año de estudios de las diferentes especialidades de la Universidad Privada De Pucallpa. Los instrumentos para evaluar fueron: test de estilos de aprendizaje de David Kolb y, el cuestionario de estilos de pensamiento de Stenberg.

### RESULTADOS:

1. Predominó el estilo de aprendizaje acomodador en estudiantes Contabilidad, Administración, Estilo de aprendizaje convergente en estudiantes de, Contabilidad. Estilo de aprendizaje asimilador, en estudiantes de Derecho. Estilo de aprendizaje divergente en estudiantes de Ingeniería de Sistemas.
2. Los estilos de aprendizaje Acomodador y convergente, tuvieron relación con los estilos de pensamientos, ejecutivo, conservador, externo y los estudiantes que mostraron predominio de los estilos de aprendizaje divergente y asimilador tuvieron relación con el estilo de pensamiento legislativo y judicial.
3. Predominó el pensamiento: Ejecutivo, en estudiantes de Administración, Judicial, en estudiantes de Derecho. Conservador, en estudiantes Contabilidad. Legislativo, en estudiantes de Ingeniería de Sistemas.

### DISCUSIÓN

En referencia a los estilos de aprendizaje los resultados mostraron que, del total de la muestra de estudiantes encuestados el mayor porcentaje tiene preferencia por el estilo de aprendizaje acomodador, es decir prefieren aprender de manera directa, concreta, práctica, sin un minucioso análisis lógico. Se apoyan en lo que dicen otras personas, autores en lugar de procesar y sistematizar la información. Actitud que no corresponde un estudiante universitario ya que según los estudios del desarrollo de la inteligencia de Piaget (1981) se encuentran en la etapa de operaciones formales.

Respecto a los estilos de pensamiento los resultados mostraron el predominio del estilo de pensamiento ejecutivo, es decir los estudiantes de las diferentes Escuelas Académico Profesionales de la Universidad Privada de Pucallpa, tienden a seguir reglas y a manejar problemas estructurados y planteados de antemano, prefieren completar las estructuras ya existentes en vez de crearlas ellos mismos. Tienden a realizar actividades en las que se les especifica lo que deben y como lo deben hacer.

De los resultados de ambas variables de estudio, se afirma que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento. Resultados que tiene afinidad con trabajos de investigación como los de:

Sparks (1990), cuyos resultados muestran que los estilos de aprendizaje de 141 estudiantes de pre grado (college) están relacionados con variables académicas y vocacionales, tales como área de especialidad, aptitud

matemática, interés científico, etc.

Prieto (1991) Mediante una investigación comparativa de índole transnacional se contrastaron los estilos que predominaban entre los estudiantes de la especialidad de Psicología del Trabajo en dos universidades: René Descartes de París y la Universidad Complutense de Madrid. En ambos grupos prevalecía el estilo Asimilador y el Convergente. El análisis detectó grandes coincidencias en las pautas de aprendizaje que siguen y los estilos docentes que apreciaban tres de cada cuatro estudiantes.

Álvarez y Domínguez (2001) Los resultados indicaron una distribución casi proporcional entre los distintos estilos de aprendizaje, destacando ligeramente el estilo Convergente en las maestrías de Estrategias de la Comunicación, Ingeniería de Sistemas e Ingeniería Industrial; el estilo Asimilador destacó en las maestrías de Administración de la Educación y Derecho Empresarial; finalmente, el estilo Divergente fue el predominante en la Maestría de Banca y Finanzas. Estos resultados concordaron con los hallazgos de Kolb en el estilo Convergente y las maestrías en Ingeniería Industrial y de Sistemas, así como el estilo Asimilador en la Maestría de Derecho Empresarial.

Blanco y otros (2007) en un estudio de estilos de aprendizaje y actitudes hacia la investigación, se encontró que predomina el estilo acomodador y la actitud negativa hacia la investigación.

Dado que el aprendizaje como el pensamiento son procesos psíquicos superiores y su desarrollo tiene relación con la práctica social y codificación en los sistemas de conciencia: afectivo emotivo, cognitivo productivo y conativo volitivo. Pedro Ortiz (2008) sostiene que, si el mismo ensamble informacional se vuelve a codificar en distintos contextos, la posibilidad de recuperarla, recordarla o usarla con mayor facilidad también aumenta. Igualmente, mientras mayor coherencia tenga entre sí los aspectos afectivos, cognitivos y conativos de una lección o experiencia de aprendizaje, mejor ensambladas quedarán las redes psíquicas de la corteza cerebral de ambos hemisferios, para usarla epiconscientemente en la percepción, la imaginación, el pensamiento y la actuación futura. La universidad como centro superior de estudios debe promover estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento que ayuden a fortalecer el perfil académico de los estudiantes y con ello a su vez facilitar el cumplimiento de los fines de la institución.

### REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Kolb, D. A. (1984). *Experiential Learning Experience as the Source of Learning and Development*. New Jersey: Prentice Hall.
- Miranda, M. (1996). *Manual del Inventario de Estilos de Pensamiento*. Adaptación Portuguesa: Lisboa. Centro de Psicometría y Psicología de Educación Facultad de Psicología y de Ciencias de la Educación de la Universidad de Lisboa.



# UPP

Universidad Privada de Pucallpa  
Resolución 093-05-CONAFU

## Vicerrectorado de Investigación

Sternberg, R. (1999). *Estilos de Pensamiento*. Barcelona: Ediciones Paidós.

Piaget, J. (1981). *Psicología y Pedagogía*. Barcelona: Ariel.

Sparks, B. (1990). The Kolb Learning Styles Inventory: Predicting Academic Potential among Optometry Students. *Journal of Optometric Education*. 15, 52-55.

Prieto, J. (1991). Evaluación del Estilo de Aprendizaje y de Docencia en estudiantes de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones. *Revista Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 7, N° 19.

Álvarez y Domínguez (2001) Álvarez, D., y Domínguez, J. (2001). *Estilos de Aprendizaje en Estudiantes de Post*

*Grado de una Universidad Particular. Persona. Revista de la Facultad de Psicología. Universidad de Lima*, 4, 179-200.

Blanco y otros (2007) *Estilos de Aprendizaje y Actitudes Hacia la Investigación en Alumnos del II Ciclo de la Facultad de Educación de la UNHEVAL*. Huánuco F.E.

Ortiz Cabanillas Pedro (2008) *Lima Educación y Formación de la Personalidad* edit. UCH.